

В Озерский городской суд
Московской области
адрес: 140560, Московская область г. Озеры,
площадь Коммунистическая, д.15

Административный истец:
Подивиллов Михаил Анатольевич;

Административный ответчик:
Территориальная избирательная комиссия №2
города Коломна
адрес: 140560, Московская область, городской
округ Коломна, город Озеры, Советская
площадь, дом 1
тел: 8 (496) - 702 -16 - 40
почта: tik_tik_2014@mail.ru

Заинтересованное лицо:
Участковая избирательная комиссия
избирательного участка №2080
адрес: 140560, Московская область, Городской
округ Коломна, город Озёры, Микрорайон-1, дом
27.
тел.: 8-(496)-704-29-17

Прокурор: соответствующий прокурор

Госпошлина: 300 (триста) рублей (пп. 7 п. 1 ст.
333.19 НК РФ)

Административное исковое заявление
о признании незаконными действий ТИК №2 города Коломна

I. Фактические обстоятельства

§1.1 Постановлением Московской областной Думы от 17.06.2021 № 29/150-П “О назначении даты выборов депутатов Московской областной Думы” на 19 сентября 2021 года были назначены выборы депутатов Московской областной думы (далее - МОД).

§1.2 Решением от 30.07.2021 года №26 Территориальной избирательной комиссии города Серпухов, на которую возложены полномочия окружной избирательной комиссии по Ступинскому одномандатному избирательному округу, Копач Любовь Владимировна (далее - Кандидат) была зарегистрирована

кандидатом в депутаты МОД по Ступинскому одномандатному избирательному округу №22

§1.3 18.09.2021 года Кандидатом было выдано Направление о назначении меня членом участковой избирательной комиссии избирательного участка №2080 (далее - УИК) с правом совещательного голоса, которое вместе с моим согласием на такое назначение было передано в УИК №2080 (см. Приложения № 1,2)

§1.4 18.09.2021 при проведении голосования на УИК №2080 я обратился к Председателю комиссии Бухтияровой Л.А. с просьбой предоставить для визуального ознакомления и подсчета проголосовавших людей книгу (список) избирателей, однако получил отказ. В связи с полученным отказом мной была подана жалоба с требованием устранить нарушение, предоставить для ознакомления книгу (список) избирателей и позволить произвести подсчет проголосовавших лиц (см. № Приложение 3)

§1.5 УИК №2080 рассмотрел мою жалобу на Сессии, о чем был составлен протокол, в соответствии с которым комиссия обратилась в Территориальную избирательную комиссию №2 города Коломна (далее - ТИК №2 города Коломна) по поводу рассмотрения моей жалобы (см. Приложение №4).

§1.6 Указанное действие УИК №2080 (§1.5) было обжаловано мной в ТИК №2 города Коломна. В жалобе мной были заявлены требования об отмене протокола УИК №2080, принятии нового решения и удовлетворения моих требований (см. Приложение №5).

§1.7 ТИК №2 города Коломна рассмотрел мою жалобу, вынес по ней решение (см. Приложение №6).

§1.8 Вместе с тем, решение ТИК №2 города Коломна по моей жалобе было рассмотрено 19.09.2021, но почтовым отправлением мне направили его только 01.10.2021, а в мое почтовое отделение оно поступило только 04.10.2021 (см. Приложение 7).

§1.9 Считаю, что Решение ТИК №2 города Коломна по моей жалобе вынесено с нарушением требований законодательства, является необоснованным и нарушает мои права как члена комиссии с правом совещательного голоса (в частности, права на обжалование действий (бездействий) комиссии и права на ознакомление с документами и материалами, непосредственно связанными с выборами). В связи с этим оно подлежит отмене. Считаю также, что достаточным для восстановления нарушенных прав будет сам факт признания судом нарушений законодательства и моих прав.

II. Правовое обоснование требований

§2.1 Согласно пункту 6 статьи 75 Федерального закона от 12.06.2002 №67 “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ” (далее - ФЗГ), решения и действия (бездействие) избирательных комиссий и их должностных лиц, нарушающие избирательные права граждан и право граждан на участие в референдуме, могут быть обжалованы в непосредственно вышестоящую комиссию, которая **обязана** рассмотреть жалобу **и вынести** одно из следующих решений:

- а) оставить жалобу без удовлетворения;
- б) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие) и принять решение по существу;
- в) отменить обжалуемое решение полностью или в части (признать незаконным действие (бездействие), обязав нижестоящую комиссию повторно рассмотреть вопрос и принять решение по существу (совершить определенное действие)

В Апелляционном определении Московского областного суда от 26.02.2018 по делу №33а-6533/2018 суд сформулировал позицию, согласно которой, если ФЗГ предусмотрена процедура рассмотрения обращения, то именно в такой форме комиссия и должна его рассматривать. Так как пунктом 6 статьи 75 ФЗГ предусмотрена определенная процедура рассмотрения обращения - оно и должно рассматриваться в соответствии с этой процедурой: вынесение решения с указанием соответствующего определенного решения в резолютивной части.

ТИК №2 города Коломна было вынесено Решение от 19.09.2021 №440 (далее - Решение) по моей жалобе от 19.09.2021, в котором в резолютивной части не указано ни одно из решений, указанных в подпунктах “а”-”в” пункта 6 статьи 75 ФЗГ. В Решении также отсутствует мотивировочная часть. Таким образом, мне достоверно не может быть неизвестно, какое решение принято по моей жалобе.

§2.2 Вместе с указанным Решением почтовым отправлением мной было получено “Заключение рабочей группы по рассмотрению жалоб, обращений участников избирательного процесса...” ТИК №2 города Коломна (см. Приложение №6). Представляется, что именно этот документ ТИК считает мотивировочной частью своего Решения. Однако “Заключение...” является внутренним документом ТИК и отражает лишь позицию рабочей группы. На основании этого заключения может быть принято решение ТИК, однако такое решение может отличаться в своих выводах от выводов рабочей группы. При этом “Заключение...” не указано в Решении комиссии и как приложение и не заверено, в отличие от Решения, надлежащим образом как копия - следовательно не может рассматриваться как неотъемлемая часть Решения и не может

свидетельствовать о том, что мотивировка Решения основана на “Заключении...”.

Как указано в пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 31.03.2011 N 5, к решениям избирательной комиссии относятся облученные в установленную форму (постановление, решение) или закрепленные в соответствующих протоколах окончательные решения по рассматриваемым вопросам, принятые комиссией коллегиально.

Таким образом, “Заключение рабочей группы...” не может рассматриваться как “решение избирательной комиссии”, так оно не принималось комиссией коллегиально, а принималось несколькими членами рабочей группы, а иного в Решении не указано.

§2.3 В “Заключении...” рабочей группы ТИК №2 города Коломна указано, что мной было заявлено требование к Председателю УИК №2080 о необходимости “предоставить возможность подсчета голосов в списке избирателей”. Однако мной были заявлено требование к УИК №2080 о “предоставлении возможности визуально ознакомиться со списком избирателей и произведении их [проголосовавших избирателей] подсчета”. В жалобе в ТИК №2 города Коломна мной было заявлено требование “предоставить доступ к документам и материалам комиссии на равных правах с членами комиссии с правом решающего голоса”.

Таким образом, рабочей группой ТИК №2 города Коломна было произвольно изменено заявленное мной требование к ТИК №2 города Коломна и к УИК №2080. ТИК №2 города Коломна имеет право удовлетворить мои требования лишь в части, поэтому сокращение количества моих требований до одного приводит к тому, что комиссия отказывается рассматривать возможность удовлетворить одно из нескольких заявленных требований.

В связи с изложенным в §2.1-2.3, ТИК №2 города Коломна вынесено Решение по моей жалобе с нарушением требований ФЗГ, посему подлежит отмене.

§2.4 Согласно пункту 2 статьи 78 ФЗГ, жалоба на решение избирательной комиссии принятое в соответствии с пунктом 6 статьи 75 ФЗГ [норма про обжалование решений комиссий] может быть подана в период избирательной кампании в течение 5 дней со дня принятия обжалуемого решения в вышестоящую избирательную комиссию. Эта же норма устанавливает, что пятидневный срок не подлежит восстановлению.

Решение ТИК №2 города Коломна по моей жалобе было принято 19.09.2021. Как следует из сведений о почтовом отправлении, Решение было направлено почтовым отправлением в мой адрес лишь через 10 дней - 01.10.2021. Контроль за выполнением Решения, в том числе в части его отправки в мой адрес, был возложен на Секретаря ТИК №2 Овчинникову Г.В.

Таким образом, действия ТИК №2 г. Коломна, в частности ее Секретаря, по несвоевременной отправки мне копии Решения по жалобе привели к нарушению моего права на обжалование решения ТИК №2 города Коломна в Избирательную комиссию Московской области.

§2.5 Согласно пункту 22 статьи 29 ФЗГ, член избирательной комиссии с правом совещательного голоса обладает равными правами с членом комиссии с правом решающего голоса, за исключением ряда определенных прав, к которым не относится право на ознакомление с документами или право на возможность произвести подсчет избирателей по книгам избирателей.

Вместе с тем подпункт “г” пункта 23 статьи 29 ФЗГ гарантирует члену комиссии с правом совещательного голоса право знакомиться с документами и материалами, непосредственно связанными с выборами, в том числе со сведениями об избирателях.

Из “Заключения...” рабочей группы ТИК №2 города Коломна можно сделать вывод (ориентируясь на выделения жирным шрифтом), что рабочая группа трактует подпункт “г” пункта 23 статьи 29 ФЗГ таким образом, что для члена комиссии есть запрет на ознакомление с книгами избирателей.

Как указал Московский областной суд в Апелляционном определении от 28.06.2017 №33а-19357/2017, член избирательной комиссии имеет право знакомиться со всеми документами и материалами, непосредственно связанными с выборами - ограничение есть только на получение копий ряда документов.

Вместе с тем, по смыслу “Заключения...”, рабочая группа согласилась с выводами УИК №2080 о том, что ФЗГ предоставляет возможность члену комиссии знакомиться с документами и материалами, непосредственно связанными с выборами “не беря их в руки”. Закон таких положений не содержит.

Таким образом, ФЗГ гарантирует члену комиссии с правом совещательного голоса право знакомиться с книгами (списками) избирателей наравне с членами комиссии с правом решающего голоса и не содержит ограничений по действиям, которые с этими документами можно производить, если такие действия не нарушают тайны голосования, законодательство о персональных данных и не приводят к повреждению (уничтожению) документов. Мои требования, предъявленные к УИК №2080 и ТИК №2 города Коломна соответствуют избирательному законодательству, а отказ в их удовлетворении нарушает мои прав как члена комиссии с правом совещательного голоса.

III. Нормы процессуального права

§3.1 В соответствии с подпунктом “е” пункта 23 статьи 29 ФЗГ, член избирательной комиссии с правом совещательного голоса вправе обжаловать действия (бездействия) комиссии в суд.

§3.2 Согласно части 4 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее - КАС РФ), члены избирательной комиссии вправе оспаривать в суде действия (бездействия) избирательной комиссии, нарушающие права членов таких комиссий, связанные с осуществлением ими своих полномочий.

§3.3 Как указано в части 1 статьи 240 КАС РФ, если иное не предусмотрено КАС РФ, административное исковое заявление о защите избирательных прав граждан РФ может быть подано в течение трех месяцев со дня, когда истцу стало известно или должно было стать известно о нарушении избирательных прав, законодательства о выборах.

§3.4 КАС РФ не предусматривает специальных сроков для обжалования действий (бездействий) избирательных комиссий в связи с рассмотрением жалоб на действия (бездействия) избирательных комиссий и нарушения прав члена комиссии, следовательно по настоящему делу применим трехмесячный срок исковой давности. Административный истец должен был узнать о нарушении его права 19.09.2021, когда ТИК №2 города Коломна вынесла решение по его жалобе, а стало известно - 01.11.2021, когда истец получил указанное решение по почте. В обоих указанных случаях срок подачи настоящего административного искового заявления соблюден.

§3.5 В соответствии с частью 7 статьи 125 КАС РФ и пунктом 1 части 1 статьи 126 КАС РФ, в случае, если административный истец не направил административному ответчику копии административного искового заявления и приложенных к нему документов, в суд представляются копии заявления и документов в количестве, соответствующем числу административных ответчиков и заинтересованных лиц, а при необходимости также копии для прокурора. Административный истец не направлял административному ответчику, прокурору и заинтересованному лицу копии административного искового заявления и приложенных к нему заявлений, поэтому прикладывает к настоящему заявлению необходимое количество копий.

Учитывая изложенное и руководствуясь пунктом 23 статьи 29, пунктом 6 статьи 75, пунктом 2 статьи 78 ФЗГ, ч.4 ст. 239, ч. 1 ст. 240 КАС РФ,

ПРОШУ:

1. Признать незаконным Решение ТИК №2 города Коломна от 19.09.2021 №440 в связи с нарушением требованием Федерального закона “Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ”;

2. Признать незаконным и нарушающим мои права как члена комиссии с правом совещательного голоса отказ УИК №2080 в ознакомлении со списками (книгами) избирателей на УИК №2080 18.09.2021;
3. Признать незаконным действие Секретаря ТИК №2 города Коломна Овчинниковой Галины Владимировны по отправке решения в мой адрес таким образом, что это привело к нарушению моего права на обжалование этого решения.

Приложения:

1. Копия направления Подвилова М. А. членом УИК №2080 членом этой комиссии с правом совещательного голоса, подписанное кандидатом Копач Л.В. на 1 л.
2. Копия согласие Подвилова М.А. на назначение членом УИК №2080 на 1 л.
3. Копия жалобы о нарушении избирательного законодательства от 18.09.2021 в УИК №2080 на 1 л.
4. Копия Протокола Совещания УИК №2080 от 18.09.2021 на 1 л.
5. Копия жалобы на нарушение избирательного законодательства в ТИК №2 города Коломна от 19.09.2021 на 5 л.
6. Копия Решения ТИК №2 города Коломна от 19.09.2021 №440 вместе с копией Заключения рабочей группы по рассмотрению жалоб, обращений участников избирательного процесса на 3 л.
7. Скриншот с сайта Почты России, отражающий сведения о ходе доставки Решения ТИК №2 на 1 л.
8. Копия квитанции об оплате госпошлины на 1 л.
9. Копия административного искового заявления в 3 экз.

05.11.2021

(подпись)

Подвилов М.А.